## MEDIA INDONESIA

(PP), maupun peraturan menteri (Permen).

Dalam semua upaya tersebut, Komisi

XIII mengajak semua pihak untuk berpijak

pada prinsip-prinsip keadilan sosial dan

penghargaan atas hasil kerja kebudayaan.

Dengan berpijak pada prinsip-prinsip yang

jelas diharapkan akan mampu mengatasi

Setidaknya ada empat prinsip yang mesti

kita bangun bersama dalam membahas ma-

salah serta berupaya membangun skema

Prinsip pertama, penghargaan atas cipta

karya atau hasil kerja kebudayaan. Apa itu

hasil kerja kebudayaan? Adalah hasil olah

karya, karsa, serta rasa manusia di berbagai

bidang. Dalam hal ini, negara harus memas-

tikan bahwa ada penghargaan atas sebuah

karya. Dalam kasus dunia musik Indonesia

saat ini, posisi ini relevan dengan para pen-

cipta lagu. Wujud dari penghargaan ini ialah

terbangunnya sistem dan infrastruktur yang memadai agar para komposer mendapatkan

hak secara memadai baik secara moral mau-

Prinsip kedua, terjadinya keadilan dalam

relasi dan penghargaan yang diberikan.

Dalam hal ini, negara harus membangun

skema penghargaan secara berkeadilan.

Setiap pihak yang terlibat dan terkait terha-

dan kewajiban masing-masing. Termasuk

dalam hal ini ialah akuntabilitas lembaga

yang menjadi pihak ketiga dalam relasi para

pencipta karya dengan para pengguna serta

penikmat karya. Tidak hanya itu, dalam

setiap masalah terjadi kemudian.

**PRINSIP-PRINSIP** 

royati yang berkeadilan.

## Royalti: Keadilan dan Penghargaan atas Kebudayaan

Willy Aditya

Ketua Komisi XIII

EI 2024, Ari Bias, seorang komposer, produser, sekaligus penulis lagu asal Sumatra Utara, mengirim somasi kepada Agnez Mo dan penyelenggara acara (HW Group) karena membawakan lagu Bilang Saja tanpa izin pada konser di tiga kota. Somasi ini disusul dengan melaporkan Agnez Mo ke Bareskrim Polri terkait dugaan pelanggaran hak cipta pada Juni 2024.

SENIN, 1 SEPTEMBER 2025

Hingga pada September 2024, Ari secara resmi mengajukan gugatan ke Pengadilan Niaga Jakarta Pusat. Pada 30 Januari 2025 pengadilan menyatakan Agnez Mo terbukti melakukan pelanggaran hak cipta. Agnes lalu mengajukan kasasi ke MA, yang dikabulkan. Dengan adanya putusan kasasi, vonis pengadilan tingkat pertama menjadi batal.

Di tahun sebelumnya, perselisihan juga terjadi antara Ahmad Dhani dan Once Mekel. Dhani melarang Once menyanyikan lagulagu Dewa 19 di luar konser grup tersebut. Bagi Once, izin cukup dengan mengurus royalti melalui Lembaga Manajemen Kolektif (LMK). Perseteruan ini berujung pada pertemuan di Kemenkum dan HAM hingga akhirnya Once berjanji untuk tidak membawakan lagu-lagu Dewa 19 lagi.

Setelah itu, muncul 'perseteruan' antara Ari Lasso dan Wahana Musik Indonesia (Wami). Ari mempertanyakan pengelolaan royalti yang dilakukan oleh Wami yang menurutnya tidak transparan dan kurang akuntabel. Baginya, kenyataan ini bisa merugikan para musisi dan juga negara karena ada pajak di dalamnya. Melihat kenyataan tersebut, mantan vokalis band Dewa 19 ini pun kemudian membolehkan lagu-lagunya untuk dimainkan secara bebas.

Secara kelembagaan, muncul dua kelompok musisi dengan interest yang berbeda. Ada Asosiasi Komposer Seluruh Indonesia (AKSI) yang dipimpin oleh Piyu (Padi Reborn) dan Vibrasi Suara Indonesia (Visi) dipimpin oleh Armand Maulana (Gigi). AKSI memiliki perhatian lebih pada kesejahteraan penulis/pencipta lagu, sementara Visi memandang bahwa ada yang perlu diperbaiki dari Undang-Undang No 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta.

Kasus-kasus di atas bisa disebut sebagai pionir dari polemik mengenai royalti yang kini tengah bergulir di DPR. Karena, setelah itu, kasusnya bergulir seperti bola salju. Di Bali, Lembaga Manajemen Kolektif Sentra Lisensi Musik Indonesia (LMK Selmi) dan PT Mitra Bali Sukses (MBS) sebagai pengelola gerai Mie Gacoan di Bali dan Luar Jawa berseteru. LMK Selmi melaporkan MBS ke Polda Bali karena dinilai tidak membayar royalti atas lagu-lagu yang diputar di ratusan gerai restoran mi itu. Untungnya sengketa berakhir dengan damai dengan dicabutnya laporan.

Setelah kasus tersebut, polemik soal royalti terus bergulir hingga membuat pengelola restoran, kafe, dan tempat hiburan ketar-ketir. Pasalnya, Lembaga Manajemen Kolektif Nasional (LMKN) menyatakan bahwa semua bentuk pemutaran musik untuk kepentingan komersial harus membayar royalti.

Namun, belakangan beberapa pencipta lagu menyatakan menggratiskan lagu karya mereka untuk diputar di tempat umum seperti kafe dan restoran. Beberapa musisi yang mengambil jalan ini antara lain Rhoma Irama, Ariel Noah, Charly ST 12, Rian D'Massive, dan Kunto Aji.

Masalah royalti ternyata sampai ke sektor lain. Di media sosial ada unggahan dari akun @ekopriianto pada Minggu (17/8/2025). Ia membagikan foto pengumuman resmi dari PO Eka Mira di Sidoarjo yang melarang kru bus memutar musik, khususnya lagu Indonesia. Perusahaan otobus Sumber Alam yang melayani rute AKAP (antarkota antarprovinsi) dan AKDP (antarkota dalam provinsi) juga mengumumkan hal serupa lewat akun Instagram resmi @sumberalam.id.

Tidak berhenti di situ, saat suatu waktu penulis menyempatkan mampir di rest area Ciracas (menuju arah Cibubur) sebuah kenyataan yang menyentak hati terjadi. Suasananya hening! Tidak ada suara musik dan lagu di rest area tersebut. Yang ada hanya deru mesin dan suara percakapan dan lalu-lalang pengunjung. Gara-gara polemik royalti, rest area menjadi seperti kuburan. Mereka takut untuk memutar musik dan lagu. Musik seolah telah menjadi barang haram bahkan tanpa fatwa haram dari lembaga keagamaan.

## PETA MASALAH

pun mencoba tanggap. Wakil Ketua Sufmi Dasco Ahmad telah meminta komisi terkait untuk menyikapinya dengan cepat. Rabu, 27 Agustus 2025 kemarin, Komisi XIII sudah mengadakan pertemuan dengan berbagai pemangku kepentingan terkait isu royalti lagu guna menghimpun masalah. Secara umum, polemik seputar royalti berada pada hal-hal berikut ini.

para pencipta lagu, merasa tersisih dan tak mendapat keadilan

di tengah belantara permusikan dan dunia pentas di Tanah Air. Pasalnya, ketika lagu mereka dinyanyikan, dipentaskan, atau dibawakan oleh berbagai pihak, sang pencipta tak ikut kecipratan rezeki yang didapat atas pementasan tersebut. Ibarat kata, habis manis sepah dibuang. Para pencipta lagu terlupakan justru di saat karya mereka mampu menyejahterakan pihak lain.

Kedua, para penyanyi atau mereka yang berprofesi dalam dunia tarik suara merasa bahwa keberadaan lembaga penerima royalti sudah cukup untuk menjawab keresahan para komposer atau pencipta lagu. Namun, di sisi yang lain, manajemen dan profesionalitas masih menjadi masalah

dari lembaga yang telah dibentuk sebagai amanat dari UU No 28 Tahun 2014 yakni LMK/LMKN. UU tersebut sesungguhnya sudah cukup progresif dalam menjawab ketimpangan rezim hak cipta di masa prareformasi. Meski demikian, berbagai cacat dalam implementasi di lapangan masih menjadi cerita klise dalam kehidupan administrasi kita. Kasus Ari Lasso dengan Wami menunjukkan kenyataan tersebut.

Ketiga, dalam beberapa kasus, praktik pemenuhan royalti yang dilakukan oleh LMK/LMKN ada kesan menjadi seperti lembaga rente baru. Kasus Mie Gacoan bisa kita ambil contoh. Dalam Peraturan Pemerintah No 56 Tahun 2021 setidaknya ada 14 kategori 'layanan publik bersifat komersial' yang bisa dikenai royalti ketika mereka memainkan sebuah lagu dalam aktivitas bisnisnya. Namun, pertanyaannya, mengapa pihak-pihak

> itu dikenai royalti? Dasar pemikirannya seperti apa? Dalam kasus Mie Gacoan, bukankah yang dijual oleh mereka bukanlah musiknya? Mengapa harus kena royalti? Aturan yang ada dalam Pasal 3 ayat 2 PP No 56 ini disinyalir menjadi akar masalah atau pusat kontroversi hingga membuat beberapa pelaku usaha seperti dap suatu karya mestilah memiliki porsi hak PO Eka Mira dan Sumber Alam ketakutan untuk memutar lagu di dalam bus.

> > konteks ini negara juga harus memastikan adanya mekanisme penyelesaian yang memadai ketika terjadi sengketa di antara mereka.

pun ekonomi.

Prinsip ketiga, hak publik atas hasil kebudayaan. Bagaimanapun, meski suatu karya adalah milik pribadi (privat), tetapi ia juga memiliki dimensi kepublikannya. Dengan demikian, bentuk keadilan yang dibangun tidak

hanya terhadap pihak-pihak yang terkait secara langsung, tetapi juga kehidupan sosial secara umum. Hal itu tidak hanya terkait dengan apa yang disebut Ekspresi salah di Budaya Tradisional (EBT), tetapi juga cipta atas akhir- karya secara umum. Dalam hal ini, istilah 'layanan publik yang bersifat komersial' sikap-sikap otonom relevan untuk ditelaah kembali, baik sebagai istilah maupun terkait pemilahan tentang mana yang bisa disebut komersial dan mana yang tidak.

Prinsip keempat, hak pribadi atas karya. Hak ini mengacu pada kasus di mana sebagian musisi membebaskan karyanya untuk diakses oleh khalayak umum. Dalam konteks ini, bagaimanakah negara mesti menyikapinya? Apakah ia bisa diberikan keleluasaan penuh mengingat sebuah karya bisa disebut sebagai propertinya, ataukah ia mesti tetap berada dalam koridor yang telah ditentukan? Revisi atas peraturan yang mestilah mencakup konteks semacam ini demi terpenuhinya kejelasan sikap negara atas sikap warganya.

Setidaknya empat prinsip itulah yang akan menjadi prinsip utama dalam pembahasan mengenai hak cipta yang kini tengah bergulir. DPR, dalam hal ini Komisi XIII, Badan Legislasi, serta Badan Keahlian Dewan, akan bekerja secara saksama dan seefektif mungkin dalam upaya memformulasikan rumusan atau skema royalti yang berkeadilan sebagai jaminan dan kepastian hukum dari negara atas hasil cipta karya warganya.

Merespons polemik yang terjadi, DPR Keempat, sengkarut ke-Pertama, para musisi, utamanya nya melahirkan dari beberapa musisi berupa pembebasan atas karyakarya mereka untuk dinyanyikan secara cuma-cuma oleh khalayak umum. Namun, kenyataan ini ternyata malah menjadi polemik baru alih-

PARTISIPASI OPINI

Kirimkan ke email: opini@mediaindonesia.com atau opinimi@yahoo.com atau opinimi@yahoo.com atau fax: (021) 5812105, (Maksimal 5.500 karakter tanpa spasi. Sertakan nama, alamat lengkap, nomor telepon, foto kopi KTP, nomor rekening, foto diri, dan NPWP). Setiap materi baik artikel, tulisan, maupun foto, yang telah ditampilkan di harian Media Indonesia dapat dimuat kembali baik dalam format digital maupun nondigital yang tetap merupakan bagian dari harian Media Indonesia.



Pendiri: Drs. H. Teuku Yousli Syah MSi (Alm) Direktur Utama: Gaudensius Suhard Direktur Pemberitaan/Penanggung Jawab:

Dewan Redaksi Media Group: Ketua: Elman Saragih (merangkap anggota) Wakil Ketua: Arief Suditomo (merangkap anggota Anggota: Mohammad Mirdal Akib, Abdul Kohar, Gaudensius Suhardi, Budiyanto, Iskandar Zulkarnain

Dewan Pengarah: Lestari Moerdijat, Saur M. Hutabarat,

Kepala Divisi Pemberitaan: Ahmad Punto Kepala Divisi Multimedia & Artistik: Hariyanto Asisten Kepala Divisi Pemberitaan: Henri Salomo Windy Dyah Indrianta

Kepala Sekretariat Redaksi: Eni Kartinah Redaktur: Agus Mulyawan, Akhmad Mustain, Aries Wijaksena, Basuki Eka P, Bintang Krisanti, Denny Parsaulian Sinaga, Heryadi, Indrastuti, Irvan Sihombing, Mirza Andreas, Sitria Hamid

Staf Redaksi: Abdillah M. Marzuqi, Agung Wibowo, Akmal Fauzi, Andhika Prasetyo, Astri Novaria, Atalya Puspa, Budi Ernanto, Cahya Mulyana, Despian Nurhidayat, Dhika Kusuma Winata, Fathurrozak, Ferdian Ananda Majni, Gana Buana, Golda Eksa, Haufan H. Salengke, Ihfa Firdausya, Indriyani Astuti, Insi Nantika Jelita, M. Ilham Ramadhan Avisena M. Iqbal Al Machmudi, Mohamad Farhan Zhuhri Mohamad Irfan, Permana Pandega Jaya, Putri Anisa Yuliani. Putri Rosmalia Octaviyani, Rahmatul Fajri, Ramdani, Rifaldi Putra Irianto, Rizki Noor Alam, Siti Retno Wulandari, Sri Utami, Suryani Wandari Putri Pertiwi, Susanto, Thalatie Yani, Tri Subarkah, Usman Iskandar, Wisnu Arto Subari,

DIVISI TABLOID, MAJALAH, DAN BUKU (PUBLISHING) Asisten Kepala Divisi: lis Zatnika Redaktur: Eni Kartinah

CONTENT ENRICHMENT Periset: Desi Yasmini S, Gurit Adi Suryo,

Yakub Pryatama Wijayaatmaja

Bahasa: Redaktur: Adang Iskandar, Dony Tjiptonugroho,

**ARTISTIK** 

Asisten Kepala Divisi:

Redaktur: Annette Natalia, Briyanbodo Hendro Marionsandes NKR

Staf Artistik: Amiluhur, Ananto Prabowo, Dedy, Duta Amarta, Nehemia Nosevy Kristanto, Nurul Arohmat, Pamungkas Bayu Aji, Seno Aditya, Tutik Sunarsih

**BISNIS & PENGEMBANGAN** 

Direktur Bisnis & Pengembangan: G. Bernhard

Kepala Divisi Sales & Marketing: Wendy Rizanto Perwakilan Bandung: Sulaeman Gojali (022) 4210500; Surabaya: (031) 5667359; Yogyakarta: Andi Yudhanto (0274) 523167.

## KORESPONDEN

Banten: Sumantri Handoyo (Tangerang) Syarief Oebaidillah (Tangerang Selatan) Jawa Barat: Dede Susianti (Bogor). Naviandri, Sugeng Sumariyadi (Bandung) Kisar Rajagukguk (Depok), Benny Bastiandy, SE (Cianjur/Sukabumi), Depi Gunawan (Cimahi), Nurul Hidayah (Cirebon) Reza Sunarya (Purwakarta), Kristiadi (Tasikmalaya) Jawa Tengah: Haryanto (Semarang), Akhmad Safuan (Pekalongan), Djoko Sardjono (Klaten), Widiaiadi (Solo), Liliek Dharmawan (Purwokerto), Tosiani S (Temanggung), Supardji Rasban (Brebes) Yogyakarta: Agus Utantoro, Ardi Teristi Hardi, Jawa Timur: Faishol Taselan (Surabaya),

Bagus Suryo Nugroho (Malang), Heri Susetyo (Sidoarjo), Muhammad Ahmad Yakub (Bojonegoro), Muhammad Ghozi (Madura) Aceh: Amiruddin Abdullah (Pidie), Sumatra Utara: Apul Iskandar (Pematangsiantar), Yoseph Pencawan (Medan), Januari Hutabarat (Taput)

Sumatra Barat: Yose Hendra (Padang)

Kepri: Hendry Kremer (Batam), Riau: Rudi Kurniawansyah (Pekan Baru) Bangka Belitung: Rendy Ferdiansyah (Pangkalpinang) Bengkulu: Marliansyah Jambi: Solmi

alih solusi atas masalah yang terjadi. Atas

sikap-sikap semacam ini, aturan yang ada

pun belum memiliki ruang yang memadai

Kelima, apa yang menjadi polemik saat

ini berkisar pada kisruh royalti dalam du-

nia musik Indonesia. Sementara UU Hak

Cipta tidak hanya berbicara tentang karya

musik, melainkan juga karya di bidang

lainnya. Apakah dengan begitu urusan

royalti di bidang lain tidak ada masalah?

Kita belum tahu benar. Yang pasti DPR

kini sudah membentuk tim perumus yang

terdiri dari perwakilan pihak-pihak terkait

guna mengobservasi di level mana saja

dibutuhkan perbaikan atau di poin mana

saja yang diperlu direvisi, baik itu di level

undang-undang (UU), peraturan pemerintah

untuk menyikapinya.

Lampung: Cri Qanon Ria Dewi (Bandar Lampung) Kalimantan Tengah: Surya Suryanti (Palangkaraya) Kalimantan Selatan: Denny Susanto (Banjarmasin) Sulawesi Tengah: M Taufan SP Bustan (Palu) Sulawesi Selatan: Lina Herlina (Makassar) NTB: Yusuf Riaman (Mataram)

Bali: Arnoldus Dhae (Denpasar), Gede Ruta Suryana (Kuta) NTT: Alexander Paulus Taum (Lembata), Palce Amalo (Kupang) Papua: Marcelinus Kelen (Jayapura) Papua Barat Daya: Martinus Solo

Telepon Lavanan Pembaca: (021) 5821303 Telepon Iklan: (021) 5812113, 5801480 Fax Iklan: (021) 5812107. 5812110 Fax Customer Service: (021) 5820476, Telepon Sirkulasi: (021) 5812095, Telepon Distribusi: (021) 5812077, Telepon Percetakan: (021) 5812086, Harga Langganan: Rp112.000 per bulan (Jabodetabek) di luar P. Jawa + ongkos kirim, No. Rekening Bank: a.n. PT Citra Media Nusa Purnama Bank Mandiri - Cab. Taman Kebon Jeruk: 117-009-500-9098; BCA - Cab. Sudirman: 035-306-5014, Diterbitkan oleh: PT Citra Media Nusa Purnama, Jakarta, Alamat Redaksi/Tata Usaha/Iklan/Sirkulasi: Kompleks Delta Kedoya, Jl. Pilar Raya

Kav. A-D, Kedoya Selatan, Kebon Jeruk, Jakarta Barat - 11520,

Telepon: (021) 5812088 (Hunting) Fax: (021) 5812105 (Redaksi) e-mail: redaksi@mediaindonesia.com Percetakan: Gramedia

Alamat: Jln. Palmerah Selatan 22-28 Jakarta Pusat 10270 Website: www.gramediaprinting.com

DALAM MELAKSANAKAN TUGAS JURNALISTIK, WARTAWAN MEDIA INDONESIA DILENGKAPI KARTU PERS DAN TIDAK DIPERKENANKAN MENERIMA ATAU MEMINTA IMBALAN DENGAN ALASAN APA PUN